

## مستقل النظام السياسي العراقي بعد احتجاجات ٢٠٢٢

(بين البرلمانية والرئاسية)

م.د. معزز اسماعيل الصبيحي

بعد تسعة عشر سنة من الاحتلال الامريكي للعراق، فإن النظام السياسي العراقي ما يزال قيد التبلور ولم يستقر العمل المؤسسي وبنية المؤسسات الى يومنا هذا، ويبقى اتجاه البلد المستقبلي تنقصه البوصلة الموجهة. إن الحديث عن مستقبل النظام السياسي العراقي كما المفكر عامر حسن فياض: هو حديث عن احتياجات ومستلزمات، وتلك الاحتياجات والمستلزمات ذات أبعاد فكرية، كما هي ذات أبعاد مادية، وفيما يتعلق في الأبعاد المادية، والفكرية، فلا يحتاج بناء مستقبل النظام السياسي العراقي لعقول غير عقول أهله العراقيين، ولا لتاريخ غير تاريخ العراق، ولا لجغرافية غير جغرافية العراق الواحد الموحد، بيد ان هذا المستقبل في أبعاده الفكرية يحتاج إلى إعادة هيكلة حاضر العقل العراقي ليكون عقلاً مؤسساً على مجموعة مقومات هي بمثابة المداميك الفكرية الصلدة لعقد اجتماعي يمثل المرجعية الوطنية لعراق مستقل بلا احتلال اجنبي، لعراق المواهب وليس المذاهب، لعراق ثقافة المساهمة بدلاً من ثقافة الخضوع والإذعان، لعراق مبدأ التسامح بدلاً من الاقصاء، لعراق التعددية السياسية والحزبية بدلاً من الواحدية السياسية، لعراق الاشتغال بحقوق الانسان من الوعي التحيزي الضيق الى الوعي الجمعي الواسع، لعراق الفدرالية بعيد عن المعايير القومية العنصرية والدينية الطائفية.

إن استشراف مستقبل النظام السياسي في العراق وصل الى حالة عدم اليقين وعدم القدرة على التنبؤ بمسار التطور والتغير في الاحداث، وتنشأ هذه الحالة نتيجة عدم توافر معلومات كافية عن أبعاد القضية أو الموقف، أو عدم وضوح الفاعلين المؤثرين فيها، وغياب نمط واضح لتفاعلات الفاعلين ولديناميكية صنع القرار السياسي، وعدم وضوح الديناميكية التي تحدد سلوك الفاعلين، فضلاً عن تسارع وتعقد التغيير في القضية أو الموقف محل الاهتمام، بحيث تكون متابعة تفاصيل كل مرحلة من مراحل عملية التغيير عملية تتسم بالتعقيد.

فمن الصعب التنبؤ بما اذا كانت هناك حرب داخلية ستنشأ، كما يصعب التنبؤ بما اذا كانت العملية السياسية ستتهار بفعل الضغط والاحتجاج الشعبي فضلاً عن التدخلات الخارجية، هذه الحالة لا ترتبط بعدم القدرة على التنبؤ بوقوع الحدث فقط، وإنما أيضاً بالنتائج المترتبة على

وقوعه. لكن حالة عدم اليقين التي يتسم بها واقع الدولة العراقية تدعونا لمحاولة بلورة تصورات تعين صانع القرار السياسي على الاستعانة ببعض الممكنات التي نرى أنها ستخفف من حدة الاعتراضات الشعبية على سياساته، وحددنا مجموعة من المحددات التي نرى أن على صانع القرار السياسي العراقي الحد منها في سبيل الوصول إلى استدامة الامن والاستقرار وتحقيق مجتمع الرفاهية الاجتماعية في العراق، وحددنا مستقبل العراق بثلاث سيناريوهات أو مشاهد هي:

**المشهد الاول:** استمرار النظام السياسي البرلماني الحالي: يفترض هذا المشهد استمرار الصيغة البرلمانية الحالية لسنوات قادمة دون اجراء تغييرات جذرية في هيكلية النظام السياسي البرلماني العراقي الأساسية، وهذا المشهد تدفع باتجاهه مجموعة معطيات يفرضها الواقع السياسي العراقي الذي أنتجه التغيير الخارجي للنظام السياسي في عام ٢٠٠٣.

**المشهد الثاني:** تغيير نوع النظام السياسي عن طريق ادخال تعديلات على صلاحيات رئيس الجمهورية والية انتخابه، وهذا التغيير يرتبط بإدخال تغييرات جذرية كبيرة على العملية السياسية، عن طريق تغيير طبيعة النظام السياسي الى نظام سياسي يجمع بين خصائص النظام البرلماني وبعض خصائص النظام الرئاسي. وهذا الاجراء يستدعي توافر مجموعة من الاعتبارات في الواقع السياسي والاجتماعي والاقتصادي في العراق بعد ٢٠٢٢.

**المشهد الثالث:** انتشار حالة من الفوضى والتشطي في العراق، إذا ما تم تدارك الفراغ السياسي وحالة عدم الرضى الشعبي عن سلوكيات النخب السياسية الحاكمة، كالفوضى الأمنية التي تنتشر اليوم في مناطق عدة من الوطن العربي في ليبيا واليمن ولبنان وبعض الاقاليم التي تشهد عدم استقرار سياسي وأمني.

**في النهاية،** فإن النظام السياسي في العراق، يمر في الوقت الحالي، بمفترق طرق آخر، كما كان دائماً منذ تأسيس الدولة العراقية في عشرينيات القرن الماضي، لكن الفارق هذه المرة هو أن هناك فرصة حقيقية للتفاوض بشأن الاصلاح السياسي، ليتحول العراق كدولة إلى نقطة ديمقراطية للتحويل السياسي في إقليم يزدحم بالدول الدكتاتورية، أما إذا لم يحدث هذا الاصلاح فإن ما سنشدهه سيشبهه فصل الصيف الحار الذي شهدته المحافظات العراقية الوسطى قبل دخول تنظيم داعش الارهابي إليها في عام ٢٠١٤، وسيكون على العراق الإنتظار طويلاً بعدها

قبل أن ينعم بالأمان مرة أخرى، وسيدفع الكثير من دماء أبناءه وثرواته في سبيل تحقيق ذلك الأمان من جديد.

اضغط هنا لتنزيل المقال

**Independent political system in Iraq after the ٢٠٢٢ protests**

**(Between Parliamentary and Presidential)**

**M.D. Moataz Ismail Al-Subaihi**

Nineteen years after the US occupation of Iraq, the Iraqi political system is still being crystallized, and the institutional work and the structure of institutions have not stabilized to this day, and the country's future direction remains lacking in a guiding compass. Talking about the future of the Iraqi political system, as the thinker Amer Hassan Fayyad: It is a talk about needs and requirements And those needs and requirements have intellectual dimensions, as they are physical dimensions, and with regard to the physical and intellectual dimensions, building the future of the Iraqi political system does not require minds other than the minds of its Iraqi people, nor for a history other than the history of Iraq, nor for a geography other than the geography of the one united Iraq. This future, in its intellectual dimensions, needs to restructure the present of the Iraqi mind to be a mind based on a set of components that are the solid intellectual foundations of a social contract that represents the national reference for an independent Iraq without foreign occupation. For an Iraq of talents and not of sects, for an Iraq of a culture of contribution instead of a culture of submission and submission, for an Iraq of the principle of tolerance instead of exclusion, for an Iraq of political and partisan pluralism instead of political oneness, for an Iraq of human rights work from a narrow biased awareness to a broad collective awareness, for a federal Iraq far from racist national standards and religious sectarianism.

Foreseeing the future of the political system in Iraq has reached a state of uncertainty and inability to predict the course of development and change in events, and this situation arises as a result of the lack of sufficient information about the dimensions of the issue or situation, or the lack of clarity of the actors affecting it, and the absence of a clear pattern of the interactions of the actors and the dynamism of making Political decision, and the lack of clarity of the dynamics that determine the behavior of the actors, In addition to the acceleration and complexity of change in the issue or situation of interest, so that following up on the details of each stage of the change process is a complex process.

It is difficult to predict whether an internal war will arise, and it is difficult to predict whether the political process will collapse due to pressure and popular protest as well as external interventions. This situation is not only related to the unpredictability of the event, but also to the consequences of its occurrence. But the state of uncertainty that characterizes the reality of the Iraqi state calls us to try to formulate perceptions that will help the political decision-maker to use some possibilities that we believe will mitigate popular objections to his policies. To sustain security and stability and achieve a social welfare society in Iraq, and we defined the future of Iraq with three scenarios or scenes:

Scene one: Continuing the current parliamentary political system:

This scene assumes the continuation of the current parliamentary formula for years to come without making radical changes in the basic structure of the Iraqi parliamentary political system.

Scene Two: Changing the type of political system by introducing amendments to the powers of the President of the Republic and the

mechanism of his election, and this change is linked to the introduction of major radical changes to the political process, by changing the nature of the political system to a political system that combines the characteristics of the parliamentary system and some of the characteristics of the presidential system. This procedure requires the availability of a set of considerations in the political, social and economic reality in Iraq after ٢٠٢٢.

The third scene: the spread of a state of chaos and fragmentation in Iraq, if the political vacuum and the state of popular dissatisfaction with the behavior of the ruling political elites are remedied, such as the security chaos that is spreading today in several areas of the Arab world in Libya, Yemen, Lebanon and some regions experiencing political and security instability.

In the end, the political system in Iraq is currently going through another crossroads, as it has always been since the establishment of the Iraqi state in the twenties of the last century, but the difference this time is that there is a real opportunity for optimism about political reform, to transform Iraq as a state into a democratic point For the political transformation in a region crowded with dictatorial countries, but if this reform does not happen, what we will witness will resemble the hot summer that the central Iraqi governorates witnessed before the entry of the terrorist organization ISIS into them in ٢٠١٤. A lot of his children's blood and wealth are in order to achieve that safety again.